

## RELAZIONE DEL CONSIGLIO DI SORVEGLIANZA AI SOCI DI ASA SPA IN OCCASIONE DELL'APPROVAZIONE DEI DOCUMENTI DI BILANCIO RELATIVI ALL'ESERCIZIO 2016 (ART. 2409 TERDECIES, LETTERA F, C.C.)

### 1. PREMESSA

Nel corso dell'esercizio chiuso al 31/12/2016, cadenzato da n. 4 assemblee degli azionisti, i lavori del Consiglio di Sorveglianza (di seguito denominato CDS) si sono svolti secondo quanto previsto dalle disposizioni che disciplinano tale attività. In particolare il CDS ha vigilato sull'osservanza della legge e dell'atto costitutivo e sul rispetto dei principi di corretta amministrazione da parte degli organi di gestione della società. In data 26/05/2016 l'assemblea ha rinnovato il nuovo CDS per cui l'attività si è così suddivisa.

Vi sono state n. **6** riunioni (di cui 2 assemblee) del CDS in carica sino al 26/05/2016 e svoltesi nel rispetto delle norme statutarie, legislative e regolamentari che ne disciplinano il funzionamento, e ci sono stati n. **1** incontri con il soggetto incaricato del controllo contabile dei cui verbali il CDS ha preso atto in altrettante tra le riunioni di cui sopra.

Il CDS in carica sino al 26/05/2016 ha ottenuto inoltre dal Consiglio di Gestione (di seguito denominato CDG), durante le n. **3** riunioni alle quali i membri del CDS sono stati invitati, informazioni sul generale andamento della gestione e sulla sua prevedibile evoluzione nonché sulle operazioni di maggior rilievo per le loro dimensioni o caratteristiche, effettuate dalla società e dalle sue controllate.

Vi sono state n. **6** riunioni (di cui 2 assemblee) del CDS in carica **dal 26/05/2016** e svoltesi nel rispetto delle norme statutarie, legislative e regolamentari che ne disciplinano il funzionamento, e non ci sono state riunioni con il soggetto incaricato al controllo contabile.

Il CDS in carica dal 26/05/2016 ha ottenuto inoltre dal Consiglio di Gestione, durante le n. **6** riunioni alle quali i membri del CDS sono stati invitati, informazioni sul generale andamento della gestione e sulla sua prevedibile evoluzione nonché sulle operazioni di maggior rilievo per le loro dimensioni o caratteristiche, effettuate dalla società e dalle sue controllate.

Complessivamente con i due consigli ante 26/05/2016 e post 26/05/2016, il CDS ha preso parte a n. **22** riunioni e, pertanto, conseguentemente all'attività svolta, si può ragionevolmente assicurare che le azioni poste in essere dal CDG sono conformi alla legge ed allo statuto sociale e non sono manifestamente imprudenti, azzardate, in potenziale conflitto di interesse o in contrasto con le delibere assunte dall'Assemblea dei Soci.

**Per quanto concerne l'attività del CDS in carica fino al 26/05/2016 (come risultante dai verbali) la stessa ha riguardato:**

**Attività del CDS  
SEDUTA**

**ARGOMENTO**

- 24 febbraio 2016  
Presenza d'atto informativa societaria 01/06/2015 – 30/09/2015;  
presenza d'atto relazione Organismo di Vigilanza del 16/12/2015;  
Approvazione verbale precedente;  
varie ed eventuali: Comunicazione dell'A.D. di IRETI S.p.A. su fusione AGA S.p.A per incorporazione in Iren Emilia S.p.A. rinominata IRETI S.p.A.
- 14 aprile 2016  
Analisi preliminare documenti di bilancio esercizio al 31/12/2015;  
Ipotesi relazione del CDS all'assemblea dei soci ai sensi dell'art. 2409 terdecies, lettera f) C.C.;  
presenza d'atto verbale incontro CDS con società di revisione dell'11/04/2016;  
presenza d'atto relazione Organismo di Vigilanza;  
presenza d'atto informativa societaria 01/10/2015 – 31/12/2015  
approvazione verbale seduta precedente;  
varie ed eventuali: niente da rilevare.
- 27 aprile 2016  
Analisi ed approvazione del progetto di bilancio d'esercizio al 31/12/2015, della bozza di relazione degli amministratori e della relazione al bilancio redatta ai sensi dell'art. 2429 c.c. dalla società Reconta Ernst & Young incaricata del controllo contabile: provvedimenti consequenziali;  
analisi ed approvazione del progetto di bilancio consolidato al 31/12/2015, della bozza di relazione degli amministratori e della relazione al bilancio consolidato redatta ai sensi dell'art. 2429 c.c. dalla società Ernst & Young incaricata del controllo contabile: provvedimenti consequenziali;  
relazione del Consiglio di Sorveglianza all'Assemblea dei Soci ai sensi dell'art. 2409 terdecies lettera f) C.C.: approvazione;  
Esame proposta incarico revisore contabile 2016 – 2018 da avanzare all'assemblea dei soci;  
approvazione verbale precedente;  
varie ed eventuali: niente da rilevare.
- 25 maggio 2016  
Parere sulla determinazione del valore delle azioni in caso di recesso ai sensi dell'art. 2437 del C.C.

**Per quanto concerne l'attività del CDS in carica dal 26/05/2016 (come risultante dai verbali) la stessa ha riguardato:**

- 09 giugno 2016  
Numero membri del consiglio di sorveglianza;  
nominativo dei consiglieri del consiglio di sorveglianza;  
nominativo del presidente del consiglio di sorveglianza;  
nominativo del vice presidente del consiglio di sorveglianza;

deleghe consiglio di sorveglianza;  
 compensi consiglio di sorveglianza;  
 nomina del consiglio di gestione;  
 compensi consiglio di gestione;  
 parere sulla determinazione del valore delle azioni in caso di  
 recesso ai sensi dell'art. 2437 del c.c.;  
 Informazioni sulla situazione della quota di svalutazione OLT;  
 Informazioni per quanto riguarda le analisi sulle partite  
 debitorie e creditorie nei confronti dei comuni e prospettive di  
 rientro;  
 informazioni sulle modifiche del servizio fornito agli utenti dal  
 2004 ad oggi;

varie ed eventuali: nomina segretario consiglio di  
 sorveglianza;

06 settembre 2016

nomina e compensi Consiglio di Gestione;  
 individuazione data periodica per sedute consiglio di  
 Sorveglianza;  
 sponsorizzazioni annuali: riepilogo sponsorizzazioni pregresse  
 ed individuazione metodo coerente con mission aziendale e  
 sistema di trasparenza;  
 progetto spostamento di "Rivellino": recepimento indicazioni su  
 step di realizzazione e stima fondi di finanziamento;  
 esito incontro con RSU aziendale e organizzazioni sindacali  
 territoriali, proposta di delega specifica nel Consiglio di  
 Sorveglianza;  
 varie ed eventuali: modifica delibera 158 rinuncia vettura  
 aziendale presidente CDS per rimborso chilometrico carburante  
 auto personale.

10 novembre 2016

nomina e compensi Consiglio di Gestione;  
 varie ed eventuali: informazioni stato dell'arte opere  
 compensatorie Solvay/invaso di Poretta.

18 novembre 2016

nomina e compensi Consiglio di Gestione;  
 varie ed eventuali: presa d'atto informativa societaria  
 01.04.2016 – 30.06.2016;

**Per quanto concerne l'attività del CDG alla quale il CDS in carica fino al 26.05.2016 ha partecipato (come risultante dai verbali) la stessa ha riguardato:**

**SEDUTA**

**ARGOMENTO**

11 febbraio 2016

budget 2016: presentazione ed approvazione;  
 Informativa societaria periodo 01/06/2015 – 30/09/2015:

approvazione Consiglio di Amministrazione del Consorzio Aretusa: indicazioni di voto;  
 contratti con società Giunti Carlo Alberto s.r.l.  
 modifiche soglie comunitarie Regolamento Contratti: ratifica  
 ratifica ordine ad IREN per lavori in Località Stagno;  
 realizzazione fontana ornamentale in P.zza Civica in Livorno:  
 ratifica;

14 marzo 2016

impairment test società OLT e Giunti Carlo Alberto;  
 convenzione per ricerca perdite nel Comune di Portoferraio:  
 ratifica esame del progetto di bilancio di esercizio e del progetto  
 di bilancio consolidato al 31/12/2015 e della bozza della  
 Relazione degli Amministratori sulla situazione della società  
 e sull'andamento della gestione: provvedimenti consequenziali;  
 linee programmatiche di sviluppo;  
 convocazione Assemblea Soci ASA S.p.A.;  
 affidamento servizi diversi a Cornia Manutenzioni Srl;  
 emolumenti Consiglio di Gestione: raggiungimento obiettivi  
 2015 – individuazione obiettivi 2016;  
 stralcio crediti inesigibili linea SII e linea Gas;  
 informativa societaria periodo 01/10/2015 – 31/12/2015:  
 approvazione;  
 convenzione di ricerca soc. Geoexplorer “Programma delle  
 attività di ricerca, risultati attesi e contributi”:  
 approvazione  
 transazione con Provincia di Pisa per superamento contenziosi  
 derivazione acque pubbliche;  
 richiesta di rinnovo di ordine per utilizzo servizi di laboratorio  
 AAMPS;  
 Modello 231: aggiornamento elenco Responsabili Interni;  
 convenzione per esecuzione opere di manutenzione  
 straordinaria; rete idrica Via Casavecchia, Comune Castagneto  
 Carducci;

28 aprile 2016

approvazione del Piano strategico pluriennale e PEF e  
 delibere  
 inerenti e consequenziali;  
 indicazioni di voto assemblee società partecipate;  
 informativa societaria periodo 01/01/2016 – 31/03/2016:  
 approvazione;  
 affidamento diretto a MPS per servizio MAV;  
 linee guida interne per gestione “consumi anomali”: modifiche;  
 convenzione per lavori sistema fognario nella frazione di  
 Nibbiaia: provvedimenti;  
 lavori Lago del Condotta (Portoferraio): provvedimenti;  
 Costituzione di servitù di passaggio a titolo gratuito su terreni;  
 NCT Comune di Volterra F202 particella 76 proprietà

Barbafiera, Fontanelli, Burchianti, Manfredi, Marconcini e Nencioni a favore di detti proprietari Costituzione di servitù di elettrodotto a favore di Enel progetto costruzione nuovo depuratore comune di Volterra località Rioddi;  
 acquisto terreno proprietà D'Amario Comune di Castagneto Carducci per costruzione pozzo Casone 2;  
 compravendita e servitù terreni proprietà Sabina e Serena Catta per costruzione pozzo Catta Comune di Campo nell'Elba;  
 integrazione contratto preliminare per compravendita area di proprietà Forest Farm – Comune di Sassetta;

**Per quanto concerne l'attività del CDG alla quale il CDS in carica dal 26.05.2016 ha partecipato (come risultante dai verbali) la stessa ha riguardato:**

- 20 giugno 2016 affidamento servizio letture contatori;  
 determinazioni contratto di Finanziamento con MPS per acquisto certificati energetici: ratifica;  
 cessione quote OLT;  
 ratifica emendamenti Regolamento contratti;  
 approvazione testo base clienti conferitori di rifiuti e procura dirigente Del Corso;  
 ratifica transazione giudiziale e contestuale costituzione di servitù in Comune di Monteverdi M.mo-Sig. Oris Danzini;
- 30 giugno 2016 convocazione assemblea dei soci;
- 5 agosto 2016 convocazione Assemblea Soci;  
 approvazione situazione semestrale al 30/06/2016;  
 emolumenti Consiglio di Gestione: individuazione obiettivi 2016;  
 scrittura privata con Labromare srl;  
 acquisto terreno proprietà Cardenti località Mola Comune di Porto Azzurro per costruzione nuovo pozzo denominato Mola 2;  
 acquisto terreni N.C.E.U. F 188 mappale 910,911 e 918 proprietà Camera di Commercio di Pisa per costruzione nuovo impianto depurazione di Saline di Volterra;  
 acquisto terreno NCT del Comune di Castagneto Carducci F25 p.1797 proprietà D'Angelo/Di Pasquale località Prati del Casone;  
 assemblea Soci Sintesis Srl del 28/06/2016: ratifica;  
 revisione Contratto di finanziamento;  
 reperimento strumenti per fronteggiare esigenze di cassa;  
 integrazione contratti ASA/GIUNTI CARLO ALBERTO SRL;
- 13 ottobre 2016 appalto del servizio lettura contatori alla società Sintecno:

valutazione progetto e provvedimenti;  
 transazione con ENI;  
 rinnovo contratto con ente certificatore RINA Service SpA:  
 ratifica;  
 informativa Societaria periodo 01/04/2016 – 30/06/2016:  
 approvazione;  
 aggiornamento DPS;  
 sottoscrizione scrittura privata tra Comune di Rosignano  
 Marittimo, Solvay Chimica Italia SpA, ASA SpA e Consorzio  
 Aretusa per i lavori di regimazione idraulica del fiume Fine;  
 protocollo d'intesa depuratore Rivellino;  
 costituzione servitù terreni individuati NCT del Comune di  
 Castelnuovo Val di Cecina F 58 particelle n. 113e 115- Località  
 Fontona – Proprietà William York e Fiefstuck Ute. Richiesta  
 Progettazione e Gestione investimenti;  
 acquisto terreno NCT del Comune di Volterra F169 p.514 e  
 costituzione di servitù di fognatura e passaggio F169 p. 85 e 513  
 proprietà Di FeliceCarla. Richiesta Dirigente Reti ed Impianti  
 idrici costituzione di servitù terreno NCT del Comune di  
 Livorno per collegamento servizi Depuratori Grigolo e  
 Schiopparello – Comune di Portoferraio proprietà:Fantozzi,  
 Somigli, Terme San Giovanni Spa, Andreani Rosso, Elba Terme  
 Srl, Mazzarri;  
 sentenza conduttura proprietà Claudio Gioia – località  
 Vecchiano;  
 OLT - ratifica seventh extension agreement, indicazioni di  
 voto, assemblea del 14/10/2016 e modifiche distacco Dott.  
 Fino;  
 incremento del 300% dei canoni da applicare alle concessioni  
 per l'utilizzo delle aree del demanio idrico,

23 novembre 2016

approvazione situazione al 30/09/2016;  
 servizio idrico in ambito portuale;  
 contratto di locazione con Agenzia del Demanio;  
 Patti parasociali OLT;  
 Convocazione Assemblea dei Soci;

22 dicembre 2016

D. Lgs. 231/2001: nomina Organismo di Vigilanza;  
 nomina Gestore Indipendente  
 stralcio crediti inesigibili  
 proroga patti parasociali Giunti Carlo Alberto Srl;  
 Assemblea Soci Sintesis Srl del 14/12/2016: ratifica  
 approvazione Bilancio Socio Ambientale 2015;  
 informativa Societaria periodo 01/07/2016 – 30/09/2016:  
 approvazione;  
 ratifica ordine laboratorio con parte correlata IREN;  
 asservimento aree per collettamento rete a servizio del

dissalatore di Capoliveri – Isola d'Elba;

## 2. DESCRIZIONE SINTETICA DELL'ATTIVITA' SVOLTA

La società ha un capitale sociale pari a € 28.613.406,93 come indicato nel seguente quadro sinottico:

N.ro iscr. Libro Soci	Socio	capitale sottoscritto €	capitale versato €	% di capitale	azioni sottoscritte
1	Comune Livorno	10.459.097,01	10.459.097,01	36,553%	987.639
2	Comune Piombino	1.358.305,17	1.358.305,17	4,747%	128.263
3	Comune Volterra	450.964,56	450.964,56	1,576%	42.584
4	Comune Pomarance	253.090,41	253.090,41	0,885%	23.899
5	Comune Suvereto	116.055,81	116.055,81	0,406%	10.959
6	Comune Castelnuovo VC	98.857,65	98.857,65	0,345%	9.335
7	Comune Montecatini VC	80.388,69	80.388,69	0,281%	7.591
8	Comune Monteverdi M.mo	28.063,50	28.063,50	0,098%	2.650
9	Comune Castagneto C.cci	329.306,64	329.306,64	1,151%	31.096
10	Comune Collesalveti	635.442,36	635.442,36	2,221%	60.004
11	Comune Castellina M.ma	72.774,48	72.774,48	0,254%	6.872
12	Comune Riparbella	53.045,31	53.045,31	0,185%	5.009
13	Comune Guardistallo	41.099,79	41.099,79	0,144%	3.881
14	Comune Capraia Isola	13.396,35	13.396,35	0,047%	1.265
15	Comune Rosignano M.mo	1.224.341,67	1.224.341,67	4,279%	115.613
16	Comune Santa Luce	58.658,01	58.658,01	0,205%	5.539
17	Comune Campiglia M.ma	502.018,95	502.018,95	1,754%	47.405
18	Comune Sassetta	21.900,12	21.900,12	0,077%	2.068
19	San Vincenzo	261.784,80	261.784,80	0,915%	24.720
20	Rio nell'Elba	38.198,13	38.198,13	0,133%	3.607
21	IRETI S.p.A	11.445.417,84	11.445.417,84	40,000%	1.080.776
22	Comune Cecina	636.882,60	636.882,60	2,226%	60.140
23	Comune Radicondoli	23.530,98	23.530,98	0,082%	2.222
24	Comune Montescudaio	34.576,35	34.576,35	0,121%	3.265
25	Comune di Portoferraio	276.451,95	276.451,95	0,966%	26.105
26	Comune di Campo nell'Elba	99.757,80	99.757,80	0,349%	9.420
	Totale	28.613.406,93	28.613.406,93	100%	2.701.927

La società di revisione “ PriceWaterhouseCoopers” S.p.A.”, nella sua relazione allegata ai documenti di bilancio afferma:

**“A nostro giudizio il bilancio consolidato fornisce una rappresentazione veritiera e corretta della situazione patrimoniale e finanziaria del gruppo Azienda Servizi Ambientali al 31/12/2016 e del risultato economico e dei flussi di cassa per l'esercizio chiuso a tale data, in conformità alle norme italiane che ne disciplinano i criteri di redazione”.**

Il CdS prende atto di quanto contenuto nella relazione e verbalmente ribadito nel corso di un incontro avvenuto in data 12/04/2017 con i rappresentanti della società di revisione "PriceWaterhouseCoopers S.p.A." dott. Enrico Picasso e, dott.ssa Giulia Balduzzi.

**Pertanto, visto il parere di conformità espresso dalla società di revisione (All. A) e attestato che:**

- è stata acquisita conoscenza e vigilato sull'adeguatezza dell'assetto organizzativo e sull'operatività della società;
- è stato valutato e vigilato sull'adeguatezza del sistema amministrativo e contabile nonché sull'affidabilità di quest'ultimo a rappresentare correttamente i fatti di gestione mediante l'ottenimento di informazioni dai responsabili delle funzioni, dal soggetto incaricato del controllo contabile, e l'esame dei documenti aziendali;
- è stato rilevato che non sono pervenute denunce ex art. 2408 c.c.;

**il CDS approva all'unanimità i documenti di bilancio dell'esercizio al 31/12/2016, esaminati in data 27 aprile 2017, condividendo e raccomandando l'accantonamento a riserva dell'utile di esercizio come proposto dal CDG.**

Segue estratto del bilancio al 31/12/2016, comparato con gli estratti dei precedenti esercizi a partire dal bilancio al 31/12/2011.

BILANCIO AL:	31-dic-11	31-dic12	31-12-13	31-dic-14	31-dic-15	31-dic-15	31-dic-16
						ADJ	
<b>SITUAZIONE PATRIMONIALE</b>							
IMMOBILIZZAZIONI	117.420.044	134.581.135	142.084.122	154.513.938	165.311.805	165.586.305	168.394.944
RIMANENZE	1.145.435	1.210.004	1.398.195	1.637.090	1.889.772	1.889.772	1.753.394
II CREDITI	80.188.507	81.313.765	88.469.858	95.468.371	91.880.386	91.805.745	89.957.434
DISPONIBILITA' LIQUIDE	4.287.507	7.183.466	17.094.151	8.431.431	11.340.172	11.340.172	9.199.132
RATEI E RISCONTI	144.593	157.705	240.113	217.756	182.903	182.903	159.509
PATRIMONIO NETTO	32.925.902	39.247.913	63.588.898	69.074.791	71.808.370	64.863.459	72.124.593
FONDI PER RISCHI ED ONERI	6.667.035	7.822.333	8.411.497	7.220.585	7.153.448	16.291.489	15.449.963
TFR	6.763.142	6.776.850	6.913.613	6.766.224	6.315.324	6.315.324	6.328.600
DEBITI	137.940.555	144.100.099	133.655.436	138.232.892	140.848.045	140.848.045	129.272.285
RATEI E RISCONTI	18.889.516	26.498.879	36.716.955	38.974.095	44.479.849	42.486.578	46.288.970
<b>CONTO ECONOMICO</b>							
VALORE DELLA PRODUZIONE	84.970.652	90.382.804	91.235.554	96.440.934	98.841.280	100.035.765	106.860.337
COSTI DELLA PRODUZIONE	80.671.060	86.121.867	84.067.388	88.200.531	91.089.568	91.732.847	95.011.019
Differenza	4.299.593	4.260.937	7.168.166	8.240.403	7.751.712	8.302.918	11.849.318
PROVENTI E ONERI FINANZIARI	(520.063)	(667.562)	(1.023.978)	(1.303.721)	(1.247.120)	(1.247.120)	(1.699.834)
RETTIFICHE DI VALORE DI ATTIVITA' FINANZIARIE	-	3.725.737	-	(1.123.397)	(1.425.152)	(1.425.152)	(155.660)
PROVENTI E ONERI STRAORDINARI	(1.356.904)	879.274	20.752.523	4.103.297	551.206	-	-



Imposte sul reddito dell'esercizio	1.972.597	1.876.376	2.555.727	4.430.689	2.897.066	2.897.066	3.184.290
Utile (perdita) dell'esercizio	450.030	6.322.011	24.340.985	5.485.893	2.733.579	2.733.579	6.809.534

Da una rapida lettura della tabella, balza subito agli occhi l'inserimento di una colonna intermedia tra la data del 31 Dicembre 2015 e la data del 31 Dicembre 2016, denominata "31-dic-15 ADJ" (quale acronimo di ADJUSTED).

Il D.Lgs. 139/2015 che recepisce la direttiva 2013/34 ha introdotto nel nostro ordinamento numerose novità relative alla predisposizione dei bilanci di esercizio e consolidati. Tra la novità sono stati modificati i prospetti di stato patrimoniale e del conto economico (bilancio di esercizio e consolidato) ed è obbligatorio il rendiconto finanziario come schema primario del bilancio.

Le novità riguardano i principi generali di redazione del bilancio, la rilevazione iniziale di alcune poste, i metodi di valutazione e informazione da descrivere in nota integrativa e nella relazione sulla gestione. Gli effetti causati dai cambiamenti normativi sono da attribuire alle differenze tra i valori determinati secondo le nuove disposizioni e quelli determinati secondo i vecchi principi contabili.

Al fine di rendere comparabile meglio il 2016 con l'esercizio precedente, si è proceduto ad adattare i dati del 2015 e pertanto il 2016 viene confrontato con i risultati del 2015 post effetti della riforma contabile, che differiscono dai risultati 2015 approvati dal Consiglio di Sorveglianza nella seduta del 27 aprile 2016. Per i dettagli circa le differenze apportate dalla riforma contabile sull'esercizio comparativo, si rinvia ai prospetti di riconciliazione esposti nell'apposito paragrafo in Nota Integrativa.

### 3. RIGUARDO ALLA PARTE ECONOMICA DEL BILANCIO

La differenza tra "ricavi e costi della produzione" è positiva ed ammonta ad Euro 11.849.318. Tale risultato è di gran lunga superiore a quello conseguito nel precedente esercizio, a prescindere dal parametro di riferimento assunto. Infatti l'incremento rispetto all'esercizio 2015 si attesta su valori percentuali del 42,71% (calcolato rispetto al Valore della Produzione Rettificato nel rispetto delle nuove normative), e sarebbe stato ancora più elevato se rapportato al valore di bilancio originario. Un simile incremento è la risultanza dell'effetto combinato di alcuni fattori: in primis, l'aumento rispetto all'esercizio 2015 del valore della produzione (+ 6,82% calcolato sul valore rettificato, a sua volta dovuto essenzialmente al maggior valore accertato da AIT sui conguagli degli esercizi precedenti rispetto agli stanziamenti effettuati dalla società, che per effetto della riforma contabile sono stati imputati nella sezione relativa ai ricavi caratteristici del bilancio, anziché in quella relativa ai ricavi straordinari come invece avveniva in passato); secondariamente, l'incremento rispetto all'esercizio 2015 dei costi della produzione (+ 3,57%, calcolato sul valore rettificato, a sua volta dovuto dall'incremento del costo di acquisto di materie prime quali acqua e materiali ed agli accantonamenti effettuati per fondi rischi e fondi utenze disagiate); infine, le conseguenze determinate dalla già citata riforma contabile, che a parità di risultato d'esercizio, avrebbe determinato con riferimento all'ormai trascorso esercizio 2015 un incremento di EBIT pari a 7,11 punti percentuali tra la versione originaria e quella definita "rettificata".

Nessuna considerazione può essere formulata con riferimento all'Area c.d. Straordinaria giacché le nuove disposizioni normative non ne prevedono iscrizione in bilancio, con conseguente ricollocamento delle poste originariamente ivi afferenti secondo un criterio c.d. "per natura". Le poste cioè saranno imputate nelle rispettive aree di pertinenza seconda la propria natura, a prescindere dal carattere o meno della propria eventuale straordinarietà.

Il risultato d'esercizio (al netto delle imposte) ammonta ad € 6.809.534, con un incremento rispetto a quello dell'esercizio precedente pari ad € 4.075.955.

#### **4. RIGUARDO ALLA SITUAZIONE PATRIMONIALE/FINANZIARIA DEL BILANCIO**

Nella parte patrimoniale del bilancio rileviamo come gli immobilizzi per investimenti ammontino ad € 168,12 mln/€, con un incremento percentuale pari al 1,70% rispetto all'ammontare dell'esercizio precedente (nella fattispecie e con riferimento a questa specifica posta di bilancio gli effetti della riforma contabile sono stati nulli, per cui il valore dell'esercizio 2015 non ha subito alcuna rettifica). Resta confermato, come già specificato anche negli anni passati, che l'eventuale interruzione della convenzione di affidamento, comporti l'assunzione da parte del nuovo gestore del carico del valore contabile residuo non ancora speso da parte dell'attuale gestore, così come specificato dall'articolo 23 della convenzione AATO.

La posizione finanziaria netta dell'azienda passa da 37,83 mln/€ a 35,50 mln/€ (variazione numerica pari a 2,3 mln/€ corrispondente ad una variazione percentuale del 6,16%). In questo caso la variazione, che pur operando alla stregua di un decremento deve essere letta come una tendenza migliorativa a favore dell'azienda, è imputabile ad una riduzione dell'esposizione per debiti a M/L termine, in parte compensata dalla riduzione delle disponibilità liquide.

Con riferimento ai Crediti, occorre premettere come l'ormai nota Riforma Contabile abbia sortito effetti negativi sugli stessi, ponendo l'attenzione sull'effetto di attualizzazione dei crediti a M/L termine (c.d. Crediti per Delta ATO) e comportando dunque la riclassificazione del suddetto effetto dai risconti passivi. Ciò posto, alla data del 31 Dicembre 2016 i crediti ammontano a 71,89 mln/€, al cospetto del loro ammontare alla chiusura dell'esercizio precedente (77,7 mln/€ nella definizione originaria, poi 74,85 mln/€ nella versione rettificata). Questa diminuzione, se letta alla luce di un incremento del fatturato, può essere interpretata come un miglioramento della politica degli incassi adottata dall'azienda, peraltro confermata anche da una riduzione dei giorni medi di incasso rispetto all'anno precedente.

Il Patrimonio Netto, visto l'accantonamento del Risultato dell'esercizio 2015, ammonta ad € 72.124.593, con un incremento percentuale rispetto all'esercizio precedente del 11,19%, sebbene la portata di tale aumento sia amplificata dagli effetti della riforma contabile che avevano rettificato "al ribasso" il Patrimonio netto ri-determinato alla data del 31 Dicembre 2015.

I Risconti Passivi ammontano ad € 46.288.970, ed in essi sono ricompresi, tra gli altri, i contributi incassati/fatturati concessi ad ASA Spa con apposite delibere dagli Enti competenti (principalmente AATO e Regione Toscana) a sostegno del Piano degli Investimenti.

A questi si aggiunge la quota della tariffa idealmente destinata a costituire il Fondo Nuovi Investimenti (c.d. Fo.Ni.), riconosciuta in base alle risultanze del MTT, del MTT1 ed MTT2 ed appostata con riguardo all'interpretazione sulla natura giuridica di tale fondo. Questa posta, riferita alla "promozione degli investimenti", verrà assorbita mediante processo di ammortamento ottenuto allocando tale quota in misura proporzionale sugli investimenti definiti prioritari e definiti dal gestore. Il Consiglio di Sorveglianza ritiene corretta tale impostazione, trattandosi di ricavi non ancora conseguiti ed il cui raggiungimento è subordinato agli stessi investimenti, e ne condivide una collocazione "prudenziale" nella voce dei Risconti, che garantisce un'imputazione a ricavo graduale e progressiva in funzione del processo di maturazione.

#### **5. CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE SUL BILANCIO.**

**Conoscenza della società, valutazione dei rischi e rapporto sugli incarichi affidati**

Dato atto della conoscenza che il Consiglio di Sorveglianza dichiara di avere acquisito dalla data del proprio insediamento in merito alla società e per quanto concerne:

- i) la tipologia dell'attività svolta;
- ii) la sua struttura organizzativa e contabile;

tenendo anche conto delle dimensioni e delle problematiche dell'azienda, viene ribadito che l'attività di vigilanza è stata attuata mediante il riscontro positivo rispetto a quanto già conosciuto in base alle informazioni acquisite nel tempo.

La presente relazione riassume, quindi, l'attività concernente l'informativa prevista dall'art. 2429, comma 2, c.c. e più precisamente:

- sui risultati dell'esercizio sociale;
- sull'attività svolta nell'adempimento dei doveri previsti dalla norma;
- sulle osservazioni e le proposte in ordine al bilancio, con particolare riferimento all'eventuale utilizzo da parte dell'organo di amministrazione della deroga di cui all'art. 2423, comma 4, c.c.;
- sull'eventuale ricevimento di denunce da parte dei soci di cui all'art. 2408 c.c.

### **Attività svolta**

Durante le verifiche periodiche, il Consiglio di Sorveglianza ha preso conoscenza dell'evoluzione dell'attività svolta dalla società, ponendo particolare attenzione alle problematiche di natura contingente e/o straordinaria al fine di individuarne l'impatto economico e finanziario sul risultato di esercizio e sulla struttura patrimoniale.

Il Consiglio di Sorveglianza ha valutato l'adeguatezza della struttura organizzativa e funzionale dell'impresa e delle sue eventuali mutazioni rispetto alle esigenze minime postulate dall'andamento della gestione.

I rapporti con le persone operanti nella citata struttura - amministratori, dipendenti e consulenti esterni - si sono ispirati alla reciproca collaborazione nel rispetto dei ruoli a ciascuno affidati, avendo chiarito quelli del Consiglio di Sorveglianza.

Le informazioni richieste dall'art. 2381, comma 5, c.c., sono state fornite dal Consiglio di Gestione con periodicità anche superiore al minimo fissato di sei mesi e ciò sia in occasione delle riunioni programmate, sia in occasione di accessi individuali dei membri del Consiglio di Sorveglianza presso la sede della società e anche tramite i contatti/flussi informativi telefonici e informatici con i membri del consiglio di gestione: da tutto quanto sopra deriva che gli amministratori esecutivi hanno, nella sostanza e nella forma, rispettato quanto ad essi imposto dalla citata norma.

In conclusione, per quanto è stato possibile riscontrare durante l'attività svolta nell'esercizio, il Consiglio di Sorveglianza può affermare che:

- le decisioni assunte dai soci e dall'organo di amministrazione sono state conformi alla legge e allo statuto sociale e non sono state palesemente imprudenti o tali da compromettere definitivamente l'integrità del patrimonio sociale;
- sono state acquisite le informazioni sufficienti relative al generale andamento della gestione e sulla sua prevedibile evoluzione, nonché sulle operazioni di maggior rilievo, per dimensioni o caratteristiche, effettuate dalla società;
- le operazioni poste in essere sono state anch'esse conformi alla legge e allo statuto sociale e non in potenziale contrasto con le delibere assunte dall'assemblea dei soci o tali da compromettere l'integrità del patrimonio sociale;
- non si pongono specifiche osservazioni in merito all'adeguatezza dell'assetto organizzativo della società, né in merito all'adeguatezza del sistema amministrativo e contabile, nonché sull'affidabilità di quest'ultimo nel rappresentare correttamente i fatti di gestione;

- nel corso dell'attività di vigilanza, come sopra descritta, non sono emersi ulteriori fatti significativi tali da richiederne la segnalazione nella presente relazione;
- non si è dovuto intervenire per omissioni dell'organo di amministrazione ai sensi dell'art. 2406 c.c.;
- non sono state ricevute denunce ai sensi dell'art. 2408 c.c.;
- non sono state fatte denunce ai sensi dell'art. 2409, co. 7, c.c.;

Il Consiglio di Sorveglianza ha preso atto che l'organo di amministrazione ha tenuto conto dell'obbligo di redazione della nota integrativa tramite l'utilizzo della cosiddetta "*tassonomia XBRL*", necessaria per standardizzare tale documento e renderlo disponibile al trattamento digitale: è questo, infatti, un adempimento richiesto dal Registro delle Imprese gestito dalle Camere di Commercio in esecuzione dell'art. 5, comma 4, del D.P.C.M. n. 304 del 10 dicembre 2008.

Il Consiglio di Sorveglianza ha, pertanto, verificato che le variazioni apportate alla forma del bilancio e alla nota integrativa rispetto a quella adottata per i precedenti esercizi non modificano in alcun modo la sostanza del suo contenuto né i raffronti con i valori relativi alla chiusura dell'esercizio precedente, fatte salve le "rettifiche" rese necessarie dalla riforma contabile e finalizzate a mantenere inalterato il grado di comparazione fra l'esercizio corrente ed il precedente.

Poiché il bilancio della società è redatto nella forma cosiddetta "*ordinaria*", è stato verificato che l'organo di amministrazione, nel compilare la nota integrativa e preso atto dell'obbligatorietà delle 53 tabelle previste dal modello XBRL, ha utilizzato soltanto quelle che presentavano valori diversi da zero.

Il progetto di bilancio dell'esercizio chiuso al 31 dicembre 2016 è stato approvato dall'organo di amministrazione e risulta costituito dallo stato patrimoniale, dal conto economico, dalla nota integrativa e dal rendiconto finanziario.

Inoltre:

- l'organo di amministrazione ha altresì predisposto la relazione sulla gestione di cui all'art. 2428 c.c.;
- tali documenti sono stati consegnati al Consiglio di Sorveglianza in tempo utile affinché siano depositati presso la sede della società, e ciò indipendentemente dal termine previsto dall'art. 2429, comma 1, c.c.È stato, quindi, esaminato il progetto di bilancio, in merito al quale sono fornite ancora le seguenti ulteriori informazioni:
  - i criteri di valutazione delle poste dell'attivo e del passivo soggette a tale necessità inderogabile sono stati controllati e non sono risultati sostanzialmente diversi da quelli adottati negli esercizi precedenti, conformi al disposto dell'art. 2426 c.c., fatte salve le novità introdotte dal riforma contabile;
  - è stata posta attenzione all'impostazione data al progetto di bilancio, sulla sua generale conformità alla legge per quello che riguarda la sua formazione e struttura e a tale riguardo non si hanno osservazioni che debbano essere evidenziate nella presente relazione;
  - è stata verificata l'osservanza delle norme di legge inerenti la predisposizione della relazione sulla gestione e a tale riguardo non si hanno osservazioni che debbano essere evidenziate nella presente relazione;
  - l'organo di amministrazione, nella redazione del bilancio, non ha derogato alle norme di legge ai sensi dell'art. 2423, comma 4, c.c.;
  - è stata verificata la rispondenza del bilancio ai fatti ed alle informazioni di cui si è avuta conoscenza a seguito dell'assolvimento dei doveri tipici del Consiglio di Sorveglianza e a tale riguardo non vengono evidenziate ulteriori osservazioni;

- è stata verificata la correttezza delle informazioni contenute nella nota integrativa per quanto attiene l'assenza di posizioni finanziarie e monetarie attive e passive sorte originariamente in valute diverse dall'euro;
- sono state fornite in nota integrativa le informazioni richieste dall'art. 2427-bis c.c., relative agli strumenti finanziari derivati e per le immobilizzazioni finanziarie iscritte ad un valore superiore al loro *fair value*;

## 6. CONSIDERAZIONI FINALI

L'attività del CDS, rinnovato dall'Assemblea dei Soci convocata in data 26/05/2016, propone all'attenzione dei soci un sintetico aggiornamento sulle annotazioni finali come segue.

Chiusa la relazione di specifica spettanza del Consiglio di Sorveglianza sugli aspetti formali della gestione e del bilancio, vorremmo evidenziare alcuni aspetti collaterali alla gestione ed al bilancio, anche non strettamente di competenza dello scrivente Organo ma che riteniamo di grande importanza per la politica della gestione della risorsa idrica. Di seguito elenchiamo sinteticamente i punti principali; alcuni di questi saranno sviluppati dal consiglio in tempi successivi in maniera maggiormente dettagliata.

1) Rilevanza strategica, per le politiche industriali aziendali, deve essere posta al fatto che Solvay Chimica Italia S.P.A, in data 3 aprile 2017, ha fatto ricorso contro la deliberazione GRT 40/2017 della Regione Toscana e nei confronti dell'Autorità Idrica Toscana e di ASA spa. Tale ricorso può risultare "dannoso" per un'intera comunità, posticipando soluzioni che potrebbero essere implementate nel breve termine.

Il 10 Novembre 2016 il CDS ha deliberato di richiedere una istruttoria amministrativa al CDG riguardo alle opere compensatorie della Solvay Group ed il progetto dell'invaso di Poretta. Quanto sopra con riferimento allo sfruttamento delle concessioni minerarie delle saline di Volterra e alla gestione della risorsa idrica da parte della stessa Solvay Group.

In data 24 Gennaio 2017 la Giunta Regionale ha deliberato (n.40) gli "Indirizzi per la tutela quantitativa e l'ottimale gestione delle risorse idriche della Val di Cecina e nella fascia costiera livornese compresa tra Rosignano e Bibbona." In seguito, in data 24 Febbraio 2017, la conferenza territoriale ATO Toscana Costa ha approvato il programma degli interventi ed il cronoprogramma. Risulta cruciale risolvere le problematiche connesse ad una situazione, che si perpetua da troppi anni, e che pone il gestore idrico in una situazione di difficoltà:

- Il rinnovo della richiesta di incremento all'autorizzazione all'emungimento di acque sotterranee in loc. Steccaia nel Comune di Montescudaio (Prot. aziendale n.0003958/17). Elemento cruciale per la possibilità di ridurre fino a chiudere totalmente il prelievo dal pozzo Ladronaia (Comune di Cecina) e la valutazione dell'eventuale parziale riduzione di prelievo anche dagli altri pozzi con presenza di Triellina e di peggiore qualità per la presenza di cloruri. La salinità è un aspetto da non sottovalutare in quanto incide sulle caratteristiche organolettiche dell'acqua percepita dall'utenza, tuttavia occorre ricordare come la qualità migliore deve essere destinata all'uso umano. Un incremento dell'autorizzazione all'emungimento dai pozzi attualmente esistenti di ASA, già richiesta e sollecitata aiuterebbe immediatamente in tal senso.

- L'erogazione del contributo di Solvay pari a 4,65 milioni di Euro di cui alla DGR 222/2012 dando possibilità di programmare e realizzare in maniera imminente, gli interventi compresi nella fase 1 e previsti dal cronoprogramma della conferenza territoriale ATO Toscana Costa così da dare soluzioni alle criticità in cui versa l'approvvigionamento idrico della Val di Cecina

- Sfruttare a pieno le capacità del consorzio Aretusa, pari a circa 3,5 mln di mc/anno al fine di tutela ambientale e di sviluppo di economica circolare.

2) E' importante continuare con il programma degli investimenti e della realizzazione delle opere:

- In questo tema è cruciale concludere il Protocollo di Intesa per la realizzazione di opere pubbliche e la definizione di un programma di interventi urgenti finalizzati a raggiungere e mantenere gli obiettivi di qualità dello scarico delle acque trattate dall'impianto di depurazione di Livorno denominato "Rivellino" ed a porre le basi per la completa delocalizzazione della linea acque posta nel centro storico di Livorno nonché della riattivazione della piattaforma di Paduletta per il trattamento dei rifiuti liquidi e per la depurazione delle acque di bonifica, in coerenza con i piani strutturali del Comune e del Porto. In attesa della firma possiamo anticipare e concludere come tutti i soggetti coinvolti si siano dimostrati, durante le varie riunioni, favorevoli al progetto.

- Alla luce delle problematiche emerse con l'incidente del 2013 e la conseguente interruzione del servizio idrico nel Comune di Livorno, risulta strategico la realizzazione del serbatoio di Stagno, già attualmente in uso e del quale si possono godere i benefici, e l'ipotesi di acquisto dei serbatoi di proprietà della centrale ENEL. Di pari importanza le opere eseguite sulla condotta Filettole Livorno, di manutenzione straordinaria e di potenziamento, come il by pass in via delle Catene, la nuova passerella sull'Ugione, il raddoppio delle tubazioni a Stagno vecchia, l'avvio del serbatoio di Monte Bastione e della linea dn 400 Monte Bastione Serchio. Gli investimenti dovranno essere compatibili con l'equilibrio economico finanziario della Società.

3) Riguardo alla "situazione" sull'isola d'Elba, è stato presentato un riassunto esaustivo con le prospettive per il futuro in conferenza stampa il 5 aprile dal Presidente Guerrini Andrea, Amm. Del. Trebino Ennio ed il Dirigente Reti ed Impianti Idrici Brillì Mirco, con una presentazione intitolata "Struttura della rete idrica elbana, qualità e quantità delle acque. Emergenza Idrica 2017". Una questione che non può essere abbandonata al solo gestore, poiché l'isola più grande del Mediterraneo che non si approvvigiona solamente in maniera autonoma da un punto di vista idrico, deve essere presa in carico sia dalla Regione che dal Governo, al fine di garantire un margine di sicurezza da incidenti anche attraverso l'uso di fonti differenziate. Per questo è importante la sinergia ed il supporto da parte di tutti i soci.

4) Risulta cruciale per le politiche industriali partecipare e cogliere le opportunità della gara per la distribuzione del gas naturale per ambiti territoriali minimi (ATEM). Permangono problematiche tempistiche relative alla gara pubblica, di fatto posticipando continuamente la sua pubblicazione. E' fondamentale che l'azienda si faccia trovare pronta con una valida offerta tecnica

5) Considerati i dati nazionali sul consumo di acqua minerale in bottiglia di plastica: il 61% delle famiglie italiane acquista acqua minerale, con un consumo medio di 192 litri all'anno per persona; considerato che l'Italia è il paese europeo che detiene il record per il consumo di acqua minerale in bottiglie di plastica con un costo annuale per una famiglia di quattro persone che varia da 160 a 400 euro. La stima è che gli italiani spendano almeno 4,5 miliardi di euro ogni dodici mesi. Visti gli ottimi risultati ottenuti dalle numerose fontanelle ad Alta Qualità distribuite sul territorio: nel solo anno 2015, con 15.086.000 lt prelevati dal cittadino corrispondono ad un risparmio di quasi 3.000.000 di Euro ed a 10.057.000 bottiglie in meno, oltre ai benefici ambientali dovuti al minor trasporto e smaltimento. E' importante riuscire a continuare ad implementare maggiormente il percorso di promozione dell'uso dell'acqua dell'acquedotto e delle fontanelle ad Alta Qualità presenti sul territorio.

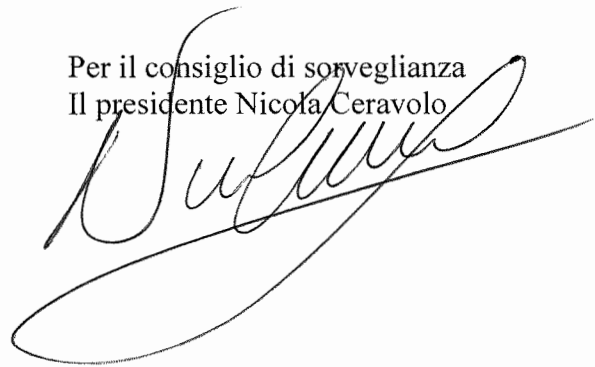
6) Di rilevante attenzione sono i canoni concessori che il gestore paga ai Comuni Soci, numeri importanti che appesantiscono notevolmente la tariffa. Sarebbe opportuno un nuovo accordo che riducesse l'entità del canone, considerando la parte basata sui mutui che presumibilmente si sono estinti, come già esplicitato nelle relazioni del CDS ai Soci negli anni passati. Tale misura consentirebbe l'accelerazione del rimborso totale dei canoni pregressi, poiché come si nota dalla tabella a pag.50 del bilancio, i debiti verso i Comuni preoccupano notevolmente essendo arrivati a quota 29.129.564 Euro. A tutto questo va aggiunto il mutuo con la L.I.R.I ed il Project Financing. Per quest'ultimo va ricordato come sia stato avviato un percorso di rinegoziazione con l'obiettivo di avere condizioni di mercato più favorevoli

7) Risulta necessario evidenziare l'errore fondamentale di programmazione in cui, all'epoca della concessione, è stato stimato un consumo crescente negli anni della risorsa. Previsione che non si è realizzata, avvenendo anzi il contrario, e negli anni ha creato criticità enormi, soprattutto nelle previsioni su cui si basava il calcolo delle tariffe. Causando i cosiddetti conguagli a carico degli utenti, che tuttora sono oggetto di recupero.

8) Per concludere si chiede di incentivare tutte quelle attività di partecipazione e condivisione delle informazioni, di analisi della soddisfazione dell'utente e di vicinanza con il territorio che concorrono a garantire una buona governance nel segno della trasparenza, della partecipazione, dell'accountability e dell'engagement. Si vuol ricordare come si colloca verso questa direzione l'evento dell'IWA (International Water Association) che si terrà a Livorno, presso Villa Letizia a settembre 2017. Infine, il CDS informa che nel 2016 il flusso delle informazioni pervenute dal CDG al CDS è stato soddisfacente e, comunque, in linea con quanto stabilito nei rapporti tra i due organismi.

Livorno, li 27/04/2017.

Per il consiglio di sorveglianza  
Il presidente Nicola Ceravolo





RELAZIONE DELLA SOCIETA' DI REVISIONE INDIPENDENTE  
AI SENSI DELL'ARTICOLO 14 DEL D.LGS. 27 GENNAIO 2010,  
N.39

AZIENDA SERVIZI AZIENDALI SPA

BILANCIO CIVILISTICO E CONSOLIDATO AL 31 DICEMBRE  
2016





**RELAZIONE DELLA SOCIETA' DI REVISIONE INDIPENDENTE AI SENSI  
DELL'ARTICOLO 14 DEL D.LGS. 27 GENNAIO 2010, N.39**

Agli Azionisti della  
Azienda Servizi Aziendali SpA

***Relazione sul bilancio d'esercizio***

Abbiamo svolto la revisione contabile dell'allegato bilancio d'esercizio della Azienda Servizi Aziendali SpA, costituito dallo stato patrimoniale al 31 dicembre 2016, dal conto economico e dal rendiconto finanziario per l'esercizio chiuso a tale data e dalla nota integrativa.

***Responsabilità degli amministratori per il bilancio d'esercizio***

Gli amministratori sono responsabili per la redazione del bilancio d'esercizio che fornisca una rappresentazione veritiera e corretta in conformità alle norme italiane che ne disciplinano i criteri di redazione.

***Responsabilità della società di revisione***

E' nostra la responsabilità di esprimere un giudizio sul bilancio d'esercizio sulla base della revisione contabile. Abbiamo svolto la revisione contabile in conformità ai Principi di revisione Internazionali (ISA Italia) elaborati ai sensi dell'art. 11 del D.Lgs. 39/10. Tali principi richiedono il rispetto di principi etici, nonché la pianificazione e lo svolgimento della revisione contabile al fine di acquisire una ragionevole sicurezza che il bilancio d'esercizio non contenga errori significativi.

La revisione contabile comporta lo svolgimento di procedure volte ad acquisire elementi probativi a supporto degli importi e delle informazioni contenuti nel bilancio d'esercizio. Le procedure scelte dipendono dal giudizio professionale del revisore, inclusa la valutazione dei rischi di errori significativi nel bilancio d'esercizio dovuti a frodi o a comportamenti o eventi non intenzionali. Nell'effettuare tali valutazioni del rischio, il revisore considera il controllo interno relativo alla redazione del bilancio d'esercizio dell'impresa che fornisca una rappresentazione veritiera e corretta al fine di definire procedure di revisione appropriate alle circostanze, e non per esprimere un giudizio sull'efficacia del controllo interno dell'impresa. La revisione contabile comprende altresì la valutazione dell'appropriatezza dei principi contabili adottati, della ragionevolezza delle stime contabili effettuate dagli amministratori, nonché la valutazione della presentazione del bilancio d'esercizio nel suo complesso.

Riteniamo di aver acquisito elementi probativi sufficienti ed appropriati su cui basare il nostro giudizio.

***PricewaterhouseCoopers SpA***

Sede legale e amministrativa: Milano 20149 Via Monte Rosa 91 Tel. 0277851 Fax 027785240 Cnp. Soc. Euro 6.890.000,00 i.v., C.F. e P.IVA e Reg. Imp. Milano 12979880155 Iscritta al n° 119644 del Registro dei Revisori Legali - Altri Uffici: Ancona 60131 Via Sandro Totti 1 Tel. 0712132311 - Bari 70122 Via Abate Gimma 72 Tel. 0805640211 - Bologna 40126 Via Angelo Finelli 8 Tel. 0516186211 - Brescia 25123 Via Borgo Pietro Wührer 23 Tel. 0303697501 - Catania 95129 Corso Italia 302 Tel. 0957532311 - Firenze 50121 Viale Gramsci 15 Tel. 0552482811 - Genova 16121 Piazza Piccapietra 9 Tel. 01029041 - Napoli 80121 Via dei Mille 16 Tel. 08136181 - Padova 35138 Via Vicenza 4 Tel. 049873481 - Palermo 90141 Via Marchese Ugo 60 Tel. 091349737 - Parma 43121 Viale Tanara 20/A Tel. 0521275911 - Pescara 65127 Piazza Ettore Troilo 8 Tel. 0854545711 - Roma 00154 Largo Fochetti 29 Tel. 06570251 - Torino 10122 Corso Palestro 10 Tel. 011556771 - Trento 38122 Viale della Costituzione 32 Tel. 0461237004 - Treviso 31100 Viale Felissent 90 Tel. 0422696911 - Trieste 34123 Via Cesare Battisti 18 Tel. 0403480781 - Udine 33100 Via Foscolle 43 Tel. 043225789 - Varese 21100 Via Albuzzi 43 Tel. 0332285039 - Verona 37135 Via Francia 21/C Tel. 0458263001 - Vicenza 36100 Piazza Pontelandolfo 9 Tel. 0444393311



#### *Giudizio*

A nostro giudizio, il bilancio d'esercizio fornisce una rappresentazione veritiera e corretta della situazione patrimoniale e finanziaria della Azienda Servizi Aziendali SpA al 31 dicembre 2016 e del risultato economico e dei flussi di cassa per l'esercizio chiuso a tale data, in conformità alle norme italiane che ne disciplinano i criteri di redazione.

#### *Altri aspetti*

Il bilancio d'esercizio della Azienda Servizi Ambientali SpA per l'esercizio chiuso al 31 dicembre 2016 è stato sottoposto a revisione contabile da parte di un altro revisore che, il 12 aprile 2016, ha espresso un giudizio senza modifica su tale bilancio.


#### ***Relazione su altre disposizioni di legge e regolamentari***

##### *Giudizio sulla coerenza della relazione sulla gestione con il bilancio d'esercizio*

Abbiamo svolto le procedure indicate nel principio di revisione (SA Italia) n. 720B al fine di esprimere, come richiesto dalle norme di legge, un giudizio sulla coerenza della relazione sulla gestione, la cui responsabilità compete agli amministratori della Azienda Servizi Aziendali SpA al 31 dicembre 2016, con il bilancio d'esercizio della Azienda Servizi Aziendali SpA al 31 dicembre 2016. A nostro giudizio la relazione sulla gestione è coerente con il bilancio d'esercizio della Azienda Servizi Aziendali SpA al 31 dicembre 2016.

Genova, 12 aprile 2017

PricewaterhouseCoopers SpA



Enrico Picasso  
(Revisore legale)



**RELAZIONE DELLA SOCIETA' DI REVISIONE INDIPENDENTE AI SENSI  
DELL'ARTICOLO 14 DEL D.LGS. 27 GENNAIO 2010, N.39**

Agli Azionisti della  
Azienda Servizi Aziendali SpA

***Relazione sul bilancio consolidato***

Abbiamo svolto la revisione contabile dell'allegato bilancio consolidato del gruppo Azienda Servizi Ambientali, costituito dallo stato patrimoniale al 31 dicembre 2016, dal conto economico e dal rendiconto finanziario per l'esercizio chiuso a tale data e dalla nota integrativa.

***Responsabilità degli amministratori per il bilancio consolidato***

Gli amministratori sono responsabili per la redazione del bilancio consolidato che fornisca una rappresentazione veritiera e corretta in conformità alle norme italiane che ne disciplinano i criteri di redazione.

***Responsabilità della società di revisione***

E' nostra la responsabilità di esprimere un giudizio sul bilancio consolidato sulla base della revisione contabile. Abbiamo svolto la revisione contabile in conformità ai Principi di revisione Internazionali (ISA Italia) elaborati ai sensi dell'art. 11 del D.Lgs. 39/10. Tali principi richiedono il rispetto di principi etici, nonché la pianificazione e lo svolgimento della revisione contabile al fine di acquisire una ragionevole sicurezza che il bilancio consolidato non contenga errori significativi.

La revisione contabile comporta lo svolgimento di procedure volte ad acquisire elementi probativi a supporto degli importi e delle informazioni contenuti nel bilancio consolidato. Le procedure scelte dipendono dal giudizio professionale del revisore, inclusa la valutazione dei rischi di errori significativi nel bilancio consolidato dovuti a frodi o a comportamenti o eventi non intenzionali. Nell'effettuare tali valutazioni del rischio, il revisore considera il controllo interno relativo alla redazione del bilancio consolidato dell'impresa che fornisca una rappresentazione veritiera e corretta al fine di definire procedure di revisione appropriate alle circostanze, e non per esprimere un giudizio sull'efficacia del controllo interno dell'impresa. La revisione contabile comprende altresì la valutazione dell'appropriatezza dei principi contabili adottati, della ragionevolezza delle stime contabili effettuate dagli amministratori, nonché la valutazione della presentazione del bilancio consolidato nel suo complesso.

Riteniamo di aver acquisito elementi probativi sufficienti ed appropriati su cui basare il nostro giudizio.

***PricewaterhouseCoopers SpA***

Sede legale e amministrativa: Milano 20149 Via Monte Rosa 91 Tel. 0277831 Fax 027783240 Cap. Soc. Euro 6.800.000,00 i.v., C.F. e P.IVA e Reg. Imp. Milano 12979880155 - Iscritta al n° 119644 del Registro dei Revisori Legali - Altri Uffici: Ancona 60131 Via Sandro Totti 1 Tel. 0712134311 - Bari 70122 Via Abate Gimuna 72 Tel. 0805640211 - Bologna 40126 Via Angelo Finelli 8 Tel. 0516186211 - Brescia 25123 Via Borgo Pietro Wulher 23 Tel. 0303697501 - Catania 95129 Corso Italia 302 Tel. 0957532311 - Firenze 50121 Viale Gramsci 15 Tel. 0552482811 - Genova 16121 Piazza Picciapietra 9 Tel. 01029041 - Napoli 80121 Via dei Mille 16 Tel. 08136181 - Padova 35138 Via Vicenza 4 Tel. 049873481 - Palermo 90141 Via Marchese Ugo 60 Tel. 091349737 - Parma 43121 Viale Tanara 20/A Tel. 0521275911 - Pescara 65127 Piazza Ettore Troilo 8 Tel. 0854545711 - Roma 00154 Largo Fochetti 29 Tel. 06570251 - Torino 10122 Corso Palestro 10 Tel. 011556771 - Trento 38122 Viale della Costituzione 33 Tel. 0461237004 - Treviso 31100 Viale Felissent 90 Tel. 0422696911 - Trieste 34125 Via Cesare Battisti 18 Tel. 0403480781 - Udine 33100 Via Poscolle 43 Tel. 043225789 - Varese 21100 Via Albuzzi 43 Tel. 0332285039 - Verona 37135 Via Francia 21/C Tel. 0458259001 - Vicenza 36100 Piazza Pontelandolfo 9 Tel. 0444393311

[www.pwc.com/it](http://www.pwc.com/it)



#### *Giudizio*

A nostro giudizio, il bilancio consolidato fornisce una rappresentazione veritiera e corretta della situazione patrimoniale e finanziaria del gruppo Azienda Servizi Ambientali al 31 dicembre 2016 e del risultato economico e dei flussi di cassa per l'esercizio chiuso a tale data, in conformità alle norme italiane che ne disciplinano i criteri di redazione.

#### *Altri aspetti*

Il bilancio consolidato del gruppo Azienda Servizi Ambientali per l'esercizio chiuso al 31 dicembre 2016 è stato sottoposto a revisione contabile da parte di un altro revisore che, il 12 aprile 2016, ha espresso un giudizio senza modifica su tale bilancio.

#### ***Relazione su altre disposizioni di legge e regolamentari***

##### *Giudizio sulla coerenza della relazione sulla gestione con il bilancio consolidato*

Abbiamo svolto le procedure indicate nel principio di revisione (SA Italia) n. 720B al fine di esprimere, come richiesto dalle norme di legge, un giudizio sulla coerenza della relazione sulla gestione, la cui responsabilità compete agli amministratori di Azienda Servizi Aziendali SpA, con il bilancio consolidato del gruppo Azienda Servizi Ambientali al 31 dicembre 2016. A nostro giudizio la relazione sulla gestione è coerente con il bilancio consolidato del gruppo Azienda Servizi Ambientali al 31 dicembre 2016.

Genova, 12 aprile 2017

PricewaterhouseCoopers SpA

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Enrico Picasso', written over a horizontal line.

Enrico Picasso  
(Revisore legale)